

Изх. № ПК-ОС-76

Дата: 15.12.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Община Луковит
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00369
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-ОС-76/05.12.2014

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Доставка на технологично мобилно оборудване и механизация по проект: „Изграждане на Регионален център за управление на отпадъците в гр. Луковит”
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 193 300 лв.

Срок за изпълнение на поръчката:	6 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма "Околна среда" 2007 - 2013 г. <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обща информация
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> Обръщаме внимание, че от 01.10.2014 г. разпоредбите на глава II, раздел III ЗОП „Профил на купувача“ са в сила, т.е. при обявяване на обществената поръчка след тази дата възложителят следва в поле I.1) да посочи хипервръзка към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (вж. чл. 22б, ал. 5 и чл. 22в ЗОП).

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> 1. Посочените в поле II.1.6) CPV кодове не дават описание на необходимите доставки за изпълнението на поръчката. Предвид информацията в поле II.1.5) е препоръчително да се включат CPV кодове като 16700000 Трактори 34220000 Ремаркета, полуремаркета и подвижни контейнери, 43250000 Товарачни машини с челно товарене, 43251000 Товарачни машини с челно товарене с обратна лопата (екскаватор) и др.

2. Информацията от поле II.1.5) е дублирана в поле II.2.1). Препоръчваме поле II.1.5) да включва само краткото описание на предмета на поръчката, а поле II.2.1) общото количество или обема на отделните компоненти от поръчката. Двете полета следва да се допълват, като повторенията са ненужни и излишни. Данните в тях следва да предоставят достатъчно информация на заинтересованите лица, която да им позволи да преценят дали биха могли да изпълнят поръчката.

Препоръчваме информацията в полетата да се допълни.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.1) относно банковите реквизити е допусната техническа грешка. BIC кодът на сметката е означен като IBAN. Препоръчваме корекция.

Условия във връзка с поръчката

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.4) е указано, че при участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката. Съгласно чл. 25, ал. 8 ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от един или повече от участниците в обединението. В случаите по чл. 49 ЗОП изискването за регистрация се доказва от участника в обединението, който ще изпълни съответната дейност.

Препоръчваме указанието да се редактира съгласно изискванията на чл. 25, ал. 8 ЗОП.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), т. 3 се изисква заверено копие на документа за регистрация или ЕИК, съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец, а когато е физическо лице – копие от документ за самоличност. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. "а" ЗОП офертата трябва да съдържа посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

2. В поле III.2.1) се изисква декларация за липса на обстоятелства по чл. 47, ал. 9 ЗОП за удостоверяване липсата на обстоятелства, посочени в чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2а, т. 4 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП. Възложителят следва да има предвид, че в чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ЗОП са включени обстоятелства, които касаят възлагането на поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Конкретната поръчка няма такъв характер, с оглед на което в декларациите не следва да са

включени обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, буква „е“, чл. 47, ал. 2, т. 2а (2-ро предложение) от ЗОП.

Препоръчваме изискването да се редактира съобразно направената констатация, като се изиска декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП, в която се декларира липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ – „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а (първо предложение), т. 4 и т. 5 и ал. 5 ЗОП.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.3), лява част се изисква списък на основните договори за подобни поръчки, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите датите и получателите, заедно с доказателства за извършената доставка (напр. препоръки за добро изпълнение, удостоверение за извършената доставка или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за доставката). Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят може да изиска списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка. Като се има предвид, че съгласно чл. 51, ал. 4 ЗОП доказателството за извършената доставка се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

2. В поле III.2.3) лява част относно изискванията към участието на подизпълнители е указано, че е „в случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители изброените по-горе изисквания се прилагат съобразно вида и дела на тяхното участие“. Съгласно чл. 56, ал. 2 ЗОП с офертата си участниците може без ограничения да предлагат ползването на подизпълнители, а съгласно чл. 51а, ал. 2 ЗОП за целите на чл. 51а, ал. 1 ЗОП трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители.

Препоръчваме указанието да отпадне.

3. В поле III.2.3) лява част се изискват документи удостоверяващи образованието и квалификацията на ключовите експерти. Съгласно изменението на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП възложителят може да изисква единствено декларация за посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, включително на лицата, които отговарят за извършването на доставката. Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 7 ЗОП. Документи, които доказват обстоятелства, които са условие за изпълнение на договора (напр. конкретно образование), могат да се поискат преди подписване на договора, само от изпълнителя на основание чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗОП. Това предполага при откриване на поръчката да се укаже, че представянето на съответния документ от избрания за изпълнител е условие за възлагане на поръчката.

В допълнение, представените мотиви за съответните критерии за подбор не следва да са общи и формални, т.е. да не преписват посоченото в закона, а да изясняват фактическите обстоятелства, които налагат използването им. Препоръчваме мотивите към поставените критерии да се аргументират по същество.

4. В поле III.2.3) дясна част се изисква всеки участник да има най-малко три сключени договора за доставка. Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП минималното изискване следва да реферира не към договори, а към изпълнени доставки.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

5. В поле III.2.3) дясна част се изисква всеки участник да разполага със собствен или нает терен/складова база за съхранение на механизацията и оборудването до транспортирането им и предаването им на Възложителя, но в приложената „Информация за осъществяване на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП“ липсват мотиви, които да обосновават необходимостта от поставянето на подобно изискване (реферирането към чл. 28, ал. 2 от ЗОП не доказва необходимост). Освен това възложителят следва да има предвид, че наличието на терен/складова база може да бъде условие за изпълнение на обществената поръчка, но не и условие за подбор, тъй като преди сключването на договор заинтересованите лица не следва да се задължават да извършват разходи, свързани с изпълнението.

Препоръчваме редакция.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.4.2) не е посочен коректният срок за подаване на жалби срещу решението за откриване на процедурата, с което се одобряват условията в обявлението, а има препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 и ал.6 ЗОП.

Възложителят следва да има предвид, че от 01.10.2014 г. е в сила отмяната на ал. 6 на чл. 120 от ЗОП.

Препоръчваме текстът да се редактира, като се направи коректна препратка само към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При прегледа на методиката за оценка на офертите се констатира следното:

1. При подпоказател TO_1 най-висока оценка получава най-дългият предложен гаранционен срок. С цел да се избегне предлагане на гаранционен срок, можещ впоследствие да доведе до невъзможност да бъде спазен и съответно да е налице забавяне на изпълнението на поръчката, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на максимален срок, съобразно чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

2. При подпоказател TO_2 се оценява задържаната сума за гаранция, изразена в процент от стойността на доставката. Съгласно чл. 28а, ал. 4 ЗОП не се допуска включването на показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).

Препоръчваме подпоказателят да отпадне.

3. При подпоказател TO_3 се оценява наличието на сервизна база за гаранционно обслужване на оборудването на територията на страната с максимален брой 10 т., а липсата му - с 1 т. Съгласно чл. 25, ал. 5 от ЗОП, възложителите нямат право да включват в решението, обявлението или документацията условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета и количеството или обема на обществената поръчка. Поставеното изискване в методиката за оценка дава предимство на лица, притежаващи сервизна база на територията на страната. Обръщаме внимание, че сервизна база може да се изисква само от изпълнителя на обществената поръчка и ако е необходима такава, да се заложи като условие за изпълнение на договора. С оглед гарантиране на равнопоставеност, препоръчваме изискването в проекта на договор да бъде по отношение времето за сервизно обслужване, а не по отношение територията на страната.

Препоръчваме подпоказателя TO_3 да отпадне от методиката за оценка на офертите.

4. Формулата посочена за изчисляване на оценката на подпоказател TO_4 не е коректна. С подпоказателят се оценява времето за реакция при възникване на дефект, като предложението с най-кратък срок на реакция следва да получи най-много точки. Но според посочената формула, най-много точки ще получи предложението с най-голям срок на реакция.

Препоръчваме формулата да се преработи съгласно направената констатация.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията

на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**