

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЛУКОВИТ  
телефон: +359 697 5 24 64  
факс: + 359 697 5 20 14  
e-mail: [lukovit@lukovit.bg](mailto:lukovit@lukovit.bg)

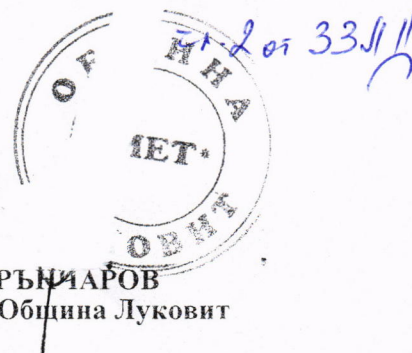


REPUBLIC OF BULGARIA  
MUNICIPALITY OF LUKOVIT  
phone: +359 697 5 24 64  
fax: +359 697 5 20 14  
e-mail: [lukovit@lukovit.bg](mailto:lukovit@lukovit.bg)

31.03.2015 г.  
гр. Луковит

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАН ГРЪНЧАРОВ  
Кмет на Община Луковит



## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 24.03.2015 г., в изпълнение на Заповед № № 108/13.03.2015г. на кмета на община Луковит за назначаване на Комисия за получаване, разглеждане, оценка на офертите и за класиране на участниците в обществена поръчка с предмет **Доставка на технологично мобилно оборудване и механизация по проект: „Изграждане на Регионален център за управление на отпадъците в гр. Луковит“**, открита с Решение № 11/14.01.2015г. на Кмета на Община Луковит и публикувана под № 00369-2015-0001в РОП, се събра Комисия в състав:

Председател: Мариян Минков – квалификация - правоспособен юрист

Членове:

1. Ивайло Иванов – на длъжност ръководител проект „РЦУО“, с компетентност „Околна среда“
2. инж. Веселка Цветанова Христова – външен експерт от Регистъра на АОП № ВЕ-3579, с компетентност в областта на тежкото машиностроене, вписана от Камарата на строителите в България.
3. инж. Надя Рабаджиева – с компетентност машинен инженер, на длъжност началник отдел „ППОП“
4. Петя Топалова – с компетентност „ФБ“, на длъжност директор дирекция „МДТБ“

За протоколчик без право на глас Анелия Цветанова – гл.експерт отдел „ППОП“ при Община Луковит.

- I. Комисията започна работа в 11<sup>00</sup> часа на 24.03.2015 г., със следните констатации:

II. Комисията разглежда Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 1 - „Тайгън Машинъри България” АД. Техническото предложение на Участника се състои от 34 страници и е изготвено съгласно приложения в документацията за участие образец № 14. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При извършения подробен преглед на представените технически характеристики в Плик №2 **не бяха** открити различия и разминавания в представените технически параметри на предлаганата техника, който да са в несъответствие със заложените параметри и/или с критериите за подбор и с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

До оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията на възложителя за предложено оборудване в съответствие с документацията за участие

III. Комисията разглежда Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 2 - „ЕСБ София” ЕООД. Техническото предложение на Участника се състои от 11 страници и е изготвено съгласно приложения в документацията за участие образец № 14. Приложена е Декларация за конфиденциалност по чл.33, ал.4 от ЗОП за информацията съдържаща се в част I – технически спецификации, точки 1.1; 1.2.; 1.3. и 1.4. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При извършения подробен преглед на представените документи в Плик №2 в офертата на Участник № 2 се установени следните несъответствия с критериите за подбор и/или с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие:

Липсва обосновка на техническото предложение, съгласно т.6.2.2 („Предложение за изпълнение на поръчката” - ПЛИК № 2). Всички части на техническото предложение на участниците трябва да бъдат обосновани. Участник 2 **не представя** в Плик 2 техническа обосновка на предлаганата от него техника.

Съгласно изискванията на Възложителя описани в методиката за оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията на възложителя за предложено оборудване в съответствие с документацията за участие. При така заложеното изискване, комисията не следва да прилага чл.68, ал.11,т.2, б.“б” от ЗОП с което се препятства възможността за промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

IV. Комисията разглежда Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на Участник № 3 - „Евромаркет Кънстракшън” АД. Техническото предложение на Участника се състои от 14 страници. Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При извършения подробен преглед на представените документи в Плик №2 в офертата на Участника се установени следните несъответствия с критериите за подбор и/или с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие:

Доставка на компактор марка TANA, модел E260, са представени технически характеристики в офертата, **различаващи се** от техническите характеристики в официалната брошура от производителя, а именно в техническото предложение е посочено - шарнирна връзка между предна и задна рама с осцилиране, а в официалната брошура на производителя е посочено нула осцилиране.

Това разминаване в характеристиките води до **несъответствие** с изискванията на Възложителя.

След подробно разглеждане на официалния сайт на производителя TANA - <http://www.tana.fi/landfill-operations/tanaproducts> се потвърждава разминаването с изискванията на Възложителя.

Също така в техническото си предложение, срещу **изискването** Задвижване на всичките колела с блокировка на диференциала, участникът **не е посочил реалните данни от брошурата на производителя**, на която отговаря машината при зададено от Възложителя изискване.

От официалния сайт на производителя TANA - <http://www.tana.fi/landfill-operations/tanaproducts>, става ясно, че предложения компактор, модел E260, **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Предложената машина **няма** осцилиране, **няма** задвижване на всичките колела с блокировка на диференциала.

Съгласно изискванията на Възложителя описани в методиката за оценка по технически показатели се допускат само оферти, които съответстват на условията на възложителя за предложено оборудване в съответствие с документацията за участие. При така заложеното изискване, комисията не следва да прилага чл.68, ал.11, т.2, б. "б" от ЗОП с което се препятства възможността за промени в техническото и ценовото предложение на участниците.

V. Комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатите участниците и изготвяне на комплексна оценка на офертите.

Съгласно Решение № 11/14.01.2015 на Кмета на Община Луковит за откриване на процедурата, избран критерий за оценка на офертите е „икономически най - изгодна оферта“ съгласно методиката за оценка на офертите при следните показатели:

VI. Комисията пристъпи към определяне на оценка по:

#### 1. ПОКАЗАТЕЛ - Техническа оценка на предложението – ТО

Предлагания от Участник № 1 - „Тайтън Машинъри България“ АД срок за гарантиране качеството на доставеното оборудване и механизация е както следва:

- 1.1. Компактор за уплътняване на твърди битови отпадъци - 3 год. или – 1 500 работни часа;
- 1.2. Колесен товарач с права и обратна лопата (Комбиниран багер-товарач) – 3 год. или – 1 500 работни часа;  
Допълнителни механизми към колесен товарач:
  - 1.1. Кофа за почистване за канали с ширина 40 см. – 3 год;
  - 1.3. Четка за метене с механизъм за почистване – 3 год;
  - 1.4. Лопата за обръщане на компостни редове - единична, 240 см – 3 год;
  - 1.5. Булдозерна дъска – гребло за сняг единична с ширина 260 см – 3 год;
  - 1.6. Трактор с 10 тонно ремарке – 3 год или – 1 500 работни часа;
  - 1.7. Контейнеровоз с ремарке - бордови камион с дизелов двигател оборудван със съоръжение за товарене и разтоварване на контейнери – 30 м<sup>3</sup> /предмет на доставката е и ремаркетото/ – 3 год или – 1 500 работни часа.

По показател **ТО<sub>1</sub>** е оценката на предлагания от участник срок за гарантиране качеството на доставеното оборудване и механизация с **максимален брой точки - 30 точки**. Участникът се е съобразил с изискването на Възложителя да предложи гаранционен срок, който не може да е по-малък от две години и не по-голям от десет години.

Определя се по формулата  $ТО_1 = (ТО_{1i} / ТО_{1max}) * 30$ ,

Участник № 1 - „Тайтън Машинъри България“ АД поручава 30 т. за предложен срок за гарантиране качеството на доставеното оборудване и механизация.

По показател  $TO_2$  е оценката за предлагано от участник време за реакция при възникване на дефект/прекъсване в работата на оборудването през гаранционния срок с максимален брой точки - 30 точки. Под време за реакция се разбира времето от уведомяване на Изпълнителя по настоящия договор за възникнал дефект/прекъсване в работата на оборудването до времето на което ще пристигне аварийен екип на изпълнителя при възложителя/оборудването. Предложеното от участника време за реакция не може да бъде по-малко от 30 минути.

Участник № 1 - „Тайгън Машинъри България“ АД в техническото си предложение е описал „Срок за реакция на квалифицирани сервизни екипи на сервизна база на място, 15 (петнадесет) минути/ часа след получаване на уведомления от Възложителя“. Комисията не може да определи и не е ясно изписано времето за реакция по техническото предложение на участника и предлага на Възложителя да се изиска писмено разяснение по така предложените срок за реакция, с цел уточняване на времето в минути или в часове е предложението на участника.

Комисията предлага на Кмета на Община Луковит на основание 68, ал.11, т. 2, б. „а“ от ЗОП да се изиска писмено разяснение по предложено време за реакция при възникване на дефект/ прекъсване в работата на оборудването през гаранционния срок.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изисква участниците да представят съответните документи на Възложителя в срок 5 работни дни от получаването на протокола съгласно обратна разписка. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията. Изисканите документи следва да бъдат представени от участниците с придружително писмо в Деловодството на община Луковит във вида съгласно изискванията на документацията за участие. Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка.

След изтичането на определените по-горе срок комисията ще провери съответствието на изисканите документите, включително допълнително представените разяснения, с изискванията поставени от Възложителя.

На основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията да изпрати Протокол № 2 с констатациите в Плик № 2 до всички участници в процедурата.

Комисията приключи своята работа на 30.03.2015 г. в 16.30 часа и предаде настоящия протокол на Възложителя за одобрение на 30.03.2015 год.

сн. 2 от 3311

КОМИСИЯ:

сн. 2 от 3311

.....  
/Мариян Мичков/

сн. 2 от 3311

/инж. В.Христова /

.....  
/Ивайло Иванов/

сн. 2 от 3311

.....  
/ инж. Н.Рабаджиева/

сн. 2 от 3311

.....  
ова/