



чл.42, ал.5-30П

УТВЪРДИЛ:

Кмет на Община Луковит  
/ Иван Грънчаров



Page | 1

#### ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 21.08.2017 г. в 10:00 часа на основание Заповед № 191 /25.05.2017 г. на Кмета на община Луковит за извършване на подбор, оценяване и класиране на постъпилите оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на участъци от улична градска мрежа на територията на гр. Луковит, община Луковит”, обявена в АОП под № 00369-2016-0004/ 24.04.2017 год., се събра комисия в състав:

Председател: Мария Димитрова – правоспособен юрист

Членове:

1. Беата Симеонова – външен експерт, магистър „Транспортно строителство“, специалност „Пътно строителство“
2. Цеца Цанкова – гл. специалист отдел „Развитие и устройство на територията“ на мястото на инж. Даниела Тодорова – директор дирекция „ПРУТ“
3. Любомир Ангелов – гл. специалист отдел „Развитие и устройство на територията“
4. Иван Миков Иванов - гл. специалист отдел „Развитие и устройство на територията“

**Комисията започва работа в пълен състав.** Заседанието е закрито и се разглеждат постъпилите писмени обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** на участниците.

Обосновките са изискани с писмо изх.№ 01-2671/ 10.08.2017 год., получено от участниците както следва:

**а) Участник № 1** - Автомагистрала Хемус АД, на 11.08.2017 год. /видно от обратната разписка/. Участникът е спазил предвидения 5-дневен срок, като е представил подробна писмена обосновка за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** с вх. № 02-4059/ 16.08.2017 год. на Община Луковит.

**б) Участник № 2** – Пътстрой- Ловеч ЕООД, на 11.08.2017 год. /видно от обратната разписка/. Участникът е спазил предвидения 5-дневен срок, като е представил подробна писмена обосновка за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** с вх. № 02-4019/ 15.08.2017 год. на Община Луковит

**в) Участник № 3**- Виагруп ЕООД, гр. Плевен, на 11.08.2017 год. /видно от обратната разписка/. Участникът е спазил предвидения 5-дневен срок, като е представил подробна писмена обосновка за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** с вх. № 02-4015/ 14.08.2017 год. на Община Луковит

**г) Участник № 4**- Виастрой АД Ловеч, на 11.08.2017 год. /видно от обратната разписка/. Участникът не е спазил предвидения 5-дневен срок, като не е представил подробна писмена обосновка за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** считано до 18.08.2017 год. включително.

На основание чл. 107, ал.3 от ЗОП участникът се отстранява от процедурата.

**д) Участник № 5** – Пътперфект АД на 11.08.2017 год. /видно от обратната разписка/. Участникът е спазил предвидения 5-дневен срок, като е представил подробна писмена обосновка за показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи** с вх. № 02-3999/ 14.08.2017 год. на Община Луковит.



1. Обосновката на участник „Автомагистрала Хемус“ АД е изложена в 8 стр. Участникът декларира, че прилага оригинално и икономично решение което е следствие от изключително благоприятни условия на обществената поръчка и доказано от реални факти (стр.2). Под оригинално и икономично решение се има предвид, които довежда до намаляване на разходите за изпълнение и от там естествено намаление на цената на строителните работи, доставка на материали и всички съпътстващи ги работи. Предлаганите цени са съобразени с разходните норми за труд и механизация за изпълнение на съответните строително-монтажни работи, които ще се извършват на обекта при спазване на технологията за изпълнение на ПИПСМР, както и съгласно установената производителност във фирмата. При подготовка на офертата участникът е проучил подробно състоянието на обекта и прилага най-оптималния вариант и технология за изпълнение на работите. В анализите са отразени предложенията за производителност, необходими машини, времетраене и др.

Участникът подробно излага формирането на цената в резултата на основните елементи – труд, материали механизация, допълнителни разходи върху труд, допълнителни разходи върху механизация, доставно складови разходи и печалба.

Излага, че разполага със собствени ресурси, които осигуряват ниска себестойност на влаганите материали. Участникът получава високи търговски отстъпки заради добрата си репутация и трайните и много добри взаимоотношения с доставчиците на материали, които не произвежда. Участникът разполага със собствена техника която чувствително намалява цената на СМР. Материалите се доставят директно на обекта, което води до намаляване на разходите за съхранение и складиране, като се избягват допълнителни разходи за междинно депониране, както и съпътстващи разходи за товаро-разтоварни разходи.

Участникът декларира, че разполага с високоефективна техника, която е водеща за постигане на висока производителност, а това води до по-ниски цени и по-кратък срок за изпълнение на СМР. Участникът разполага със собствен транспорт, с който цената на влаганите материали намалява чувствително. Участникът е приел за своя политика ресурсите на фирмата-персонал, механизация и съоръжения да са с постоянна ангажираност с които се постигат по-ниски цени и по-качествена работа, което се отразява на по-ниско заложен печалба в анализните цени. В офертата не са заложен разходи да изграждане на временни селища от фургонен тип, предвид естеството на възлаганите СМР, както и наемане на временен офис, теглене на кредити, допълнителни разходи за риск и ескалация на цени, разходи за фонд „Развитие“ с които се намалява крайната цена.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката, като излага доводи свързани с икономичност на изпълнение на поръчката, в т. ч. използването на собствени ресурси (кариера, собствена производствена база) наличие на високоефективно съвременно оборудване, квалифициран персонал, високи търговски отстъпки поради добра репутация и трайни отношения с доставчиците. С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 70, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „Автомагистрала Хемус“ АД до по-нататъшно участие в процедурата.

Обосновката на участник „Пътстрой-Ловеч“ ЕООД е изложена в 4 стр. Участникът декларира, че:

По позиция С1- Почистване на повърхността от прах, кал, свободни каменни материали, клони и др. и всички свързани с това разходи, включително транспорт на определено от Възложителя депо за 1 м<sup>2</sup> заложената дневна производителност за вида работа е 1 454 м<sup>2</sup>, което се постига с добра фирмена организация и обучен персонал с дългогодишен опит. Използваните машини и транспорти



средства са собствени, калкулирани в цената по себестойност. Изброените обстоятелства се явяват изключително благоприятно условие за постигане на по-ниска цена.

По позиция С3- Изкоп с багер на транспорт за локален ремонт, включително уплътняване на земното легло и транспортиране на земни маси на депо до 5 км. – изчислението е на база дневна производителност 150 м<sup>3</sup>, което е под лимитираната дневна производителност на машините и е средна дневна фирмена производителност. Работата е рутинна и машините са собствени, което осигурява висока ефективност. Изброените обстоятелства се явяват изключително благоприятно условие за постигане на по-ниска цена.

По позиция С20- Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане за предварителен ремонт с дебелина 4 см. с непълтен асфалтобетон, съгласно БДС ЕН 13108-1/НА и всички свързани с това разходи за 1 м<sup>2</sup>. Участникът описва висока производителност, собствена техника в отлично техническо състояние, което не влече допълнителни разходи, собствена база за производство на асфалтови и битумни смеси на 35 км. от обекта което се явява изключително благоприятно условие за постигане на по-ниска цена.

По позиция С21- Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане за предварителен ремонт с дебелина 5 см. с непълтен асфалтобетон, съгласно БДС ЕН 13108-1/НА и всички свързани с това разходи за 1 м<sup>2</sup>. Единичната цена на позицията е определена по аналогичен начин с позиция С20. Това е реалната предпоставка за постигане на по-ниска цена.

По позиция С22 - Изкърпване асфалтова настилка с фрезозане с дебелина 4 см. с пълтен асфалтобетон, съгласно БДС ЕН 13108-1/НА и всички свързани с това разходи за 1 м<sup>2</sup>. Калкулирани са цени по себестойност на машини, автотранспорт и пътна асфалтова смес. Облекчаващи цената предпоставки са и преференциалните цени на битуми и горива, въз основа на годишен рамков договор с доставчик.

По позиция С27- Направа на I-ви битумен разлив за връзка /върху трошенокаменна настилка/ и всички свързани с това разходи. Калкулирани са цени по себестойност на машини, автотранспорт и пътна асфалтова смес. Облекчаващи цената предпоставки са и преференциалните цени на битуми и горива, въз основа на годишен рамков договор с доставчик.

Участникът описва всички позиции съгласно посочените в писмото и в обобщение посочва, че разполага със собствени ресурси – кариера, трошачно сортировъчна инсталация, асфалтосмесител и ремонтно-сервизно обслужване. Собствена високоефективна пътно-строителна механизация и автотранспорт, обучен и квалифициран персонал, изключително добра фирмена организация и голям опит в изпълнение на пътно строителни обекти, високи търговски отстъпки поради добра репутация на коректен клиент и трайни отношения с производители и доставчици, както и ниски допълнителни разходи за механизация 20 %.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката, като излага доводи свързани с икономичност на изпълнение на поръчката, в т. ч. използването на собствени ресурси (кариера, собствена производствена база) наличие на високоефективно съвременно оборудване, квалифициран персонал, високи търговски отстъпки поради добра репутация и трайни отношения с доставчиците. С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визирани в чл. 70, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „Пътстрой - Ловеч“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Обосновката на участник „Виагруп“ ЕООД е изложена в 4 стр. Участникът декларира, че при определяне на елементите за ценообразуване на единичните анализни цени са се съобразили с



минималния осигурителен праг за икономическата дейност, политиката на фирмата и посочените технически условия на Възложителя.

Обективното обстоятелство за предложената цена се базира на факторите „Наличие на оригиналност на техническото предложение и на избраните изключително „благоприятни условия“. **Page 04** Пределяне на разходните норми, в анализите на ценообразуване са използвани уедрени сметни норми и СЕК отговарящи на вида на СМР: механизация, цена на горивото, минимален осигурителен праг за дейността и др. необходими компоненти, участващи в стойността.

Участникът твърди, че има утвърдени доставчици, с които работи от години и като лоялен партньор получава едни от най- благоприятните цени на закупените материали, познава много добре произхода, качеството им и експлоатационния им живот, което се явява техническо преимущество и допринася за осъществяване на оптимална организация по доставките в най- кратки срокове и ниски цени. Притежава собствена асфалтова база с лаборатория, която произвежда висококачествени асфалтобетонни смеси. Разполага с ремонтно- складова база с необходимия собствен потенциал и ресурс от техника, механизация и оборудване, което определя конкурентно способните цени на машиносмените и механизацията. Предложените единични цени, включват всички разходи за труд, механизация, материали, допълнителни разходи, печалба и др. за цялостно, точно, качествено и срочно изпълнение на всички дейности по поръчката. Тези обстоятелства са изключително благоприятни условия за формиране на цената на крайния продукт. Приложени са Таблица „Цени на механизацията в работа“, фактура за закупуване на гориво и Единични анализни цени 14 бр.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение поръчката, като излага доводи свързани с икономичност на изпълнение на поръчката, в т. ч. използването на собствени ресурси (кариера, собствена производствена база) наличие на високоефективно съвременно оборудване, квалифициран персонал, високи търговски отстъпки поради добра репутация и трайни отношения с доставчиците. С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 70, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „**Виагруп**“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Обосновката на участник „Пътперфект“ АД е изложена в 7 стр. Участникът декларира, че разполага с пълна ресурсна обезпеченост с технически средства за изпълнение на работите – строителна механизация, автотранспорт и висококвалифицирани ръководно- технически и инженерен персонал, както и пълна обезпеченост с изпълнителски персонал. Опирайки се на опита си и на създадената стройна организация на работа, успяват да постигнат оптимална себестойност и производителност на СМР. В процеса на работа през годините се доказват като лоялен партньор и получават много добри търговски отстъпки за необходимите материали и изделия- качествени и на конкурентни цени. Формирането на ед. цени се основава на добре направени разчети и анализи, тяхното естество и възможности за оптимизиране и намаляване на разходите. Поради това, ценовите предложения са основани на икономическите особености на производствения процес, на избраните строителни методи и технически решения при изпълнението на работите. Описани са позициите от ценовите предложения и икономическите особености на строителните методи позволяващи висока производителност и конкурентна цена. Приложени са актуални анализи на единичните цени на работите по позиция С30 и С43.

Въз основа на цялостната аргументация на участника, съдържаща се в писмената обосновка, комисията приема същата за обективна, участникът логично и безспорно доказва наличието на обективни обстоятелства, въз основа на които обосновава предложената от него цена за изпълнение



поръчката, като излага доводи свързани с икономичност на изпълнение на поръчката, наличие на високоефективно съвременно оборудване, квалифициран персонал, високи търговски отстъпки поради добра репутация и трайни отношения с доставчиците. С оглед изложеното, комисията намира, че в представената писмена обосновка са налице визираните в чл. 70, ал.2 от ЗОП обективни обстоятелства, поради което допуска участника „Пътперфект” АД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участници съгласно утвърдената методика по показател **К4 – Оценка на сумата от предложените от участника единични анализни цени за съответните видове работи**

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на **К4 е 30 точки**. Показателят се определя въз основа на предложените единични анализни цени за съответните видове работи.

Точките на кандидатите по показателя се определят по следната формула:

$$C1-C59 = \frac{Csr - |Ci - Csr|}{Csr}, \text{ където}$$

**Csr** – представлява **средната предложена единична цена за съответния вид работа** – получава се като се сумират предложените цени на участниците, чиито оферти са пълни, отговарят на минималните изисквания и са допуснати до оценяване и получената сума се раздели на броя на тези участници;

**Ci** – представлява **единична цена за съответния вид работа**, предложена от **i-тия** Кандидат

А оценката на всеки участник се определя от сбора по показателите:  
**Цу=C1+C2+C3+C4+C5+C6+C7+C8+C9+C10+C11+C12+C13+C14+C15+C16+C17+C18+C19+C20+C21+C22+C23+C24+C25+C26+C27+C28+C29+C30+C31+C32+C33+C34+C35+C36+C37+C38+C39+C40+C41+C42+C43+C44+C45+C46+C47+C48+C49+C50+C51+C52+C53+C54+C55+C56+C57+C58+C59**

ПОЗИЦИЯ	Цена Автомагистрала Хемус АД	Цена Пътстрой Ловеч ЕООД	Цена Виагруп ЕООД	Цена Пътперфект АД	Csr	Оценка Автомагистрала Хемус АД	Оценка Пътстрой Ловеч ЕООД	Оценка Виагруп ЕООД	Оценка Пътперфект АД
C1	0.73	0.36	0.57	1.16	<u>0.71</u>	0.67	1.19	0.90	0.06
C2	2.75	3.04	2.12	2.26	<u>2.54</u>	2.46	2.35	2.71	2.65
C3	5.41	7.70	7.43	6.25	<u>6.70</u>	6.89	6.55	6.59	6.76
C4	15.18	28.99	13.99	12.58	<u>17.69</u>	17.83	17.05	17.89	17.97
C5	1.96	3.20	2.15	3.66	<u>2.74</u>	3.03	2.58	2.96	2.41
C6	3.87	6.96	3.53	6.06	<u>5.11</u>	5.35	4.74	5.41	4.92
C7	2.95	5.89	2.98	3.77	<u>3.90</u>	4.14	3.39	4.13	3.93
C8	12.73	16.44	12.87	3.51	<u>11.39</u>	11.27	10.94	11.26	12.08
C9	16.12	70.61	16.97	29.45	<u>33.29</u>	33.80	32.17	33.78	33.40
C10	5.86	13.91	4.77	3.66	<u>7.05</u>	7.22	6.08	7.37	7.53
C11	3.98	6.10	4.70	2.78	<u>4.39</u>	4.48	4.00	4.32	4.76
C12	35.15	31.59	34.64	38.37	<u>34.94</u>	34.93	35.03	34.95	34.84
C13	5.22	6.52	6.53	15.66	<u>8.48</u>	8.87	8.71	8.71	7.64
C14	33.10	29.18	36.23	35.37	<u>33.47</u>	33.48	33.60	33.39	33.41

REPUBLIC OF BULGARIA  
MUNICIPALITY OF LUKOVIT

phone: +359 697 5 24 64  
fax:: +359 697 5 20 14  
e-mail: lukovit@lukovit.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОБЩИНА ЛУКОВИТ

телефон: +359 697 5 24 64  
факс: + 359 697 5 20 14  
e-mail: lukovit@lukovit.bg

C15	310.05	462.24	333.65	474.76	<u>395.18</u>	395.39	395.01	395.33	394.97
C16	22.18	15.30	14.75	9.21	<u>15.36</u>	14.92	15.36	15.40	15.76
C17	25.75	18.46	21.34	15.35	<u>20.23</u>	19.95	20.31	20.17	20.47
C18	21.65	15.73	16.41	11.96	<u>16.44</u>	16.12	16.48	16.44	16.71
C19	21.95	16.76	17.15	12.96	<u>17.21</u>	16.93	17.23	17.21	17.45
C20	18.40	12.48	17.00	14.00	<u>15.47</u>	15.28	15.66	15.37	15.57
C21	20.31	14.53	21.25	17.50	<u>18.40</u>	18.29	18.61	18.24	18.45
C22	18.71	13.50	18.13	18.75	<u>17.27</u>	17.19	17.49	17.22	17.19
C23	93.58	105.04	132.52	124.54	<u>113.92</u>	114.10	114.00	113.76	113.83
C24	104.75	125.97	149.29	132.62	<u>128.16</u>	128.34	128.17	127.99	128.12
C25	99.40	112.47	139.48	134.93	<u>121.57</u>	121.75	121.64	121.42	121.46
C26	99.40	112.51	139.48	134.93	<u>121.58</u>	121.76	121.65	121.43	121.47
C27	0.84	0.67	0.91	1.05	<u>0.87</u>	0.90	1.10	0.82	0.66
C28	0.41	0.55	0.84	0.78	<u>0.65</u>	1.01	0.79	0.34	0.44
C29	12.05	12.18	21.78	12.20	<u>14.55</u>	14.72	14.72	14.06	14.71
C30	1.73	2.20	1.49	1.95	<u>1.84</u>	1.90	1.65	2.03	1.78
C31	124.66	139.80	99.99	124.51	<u>122.24</u>	122.22	122.10	122.42	122.22
C32	132.08	145.22	142.08	135.68	<u>138.77</u>	138.81	138.72	138.74	138.79
C33	1.84	2.23	1.87	2.80	<u>2.19</u>	2.34	2.16	2.33	1.90
C34	1.83	1.79	1.77	2.80	<u>2.05</u>	2.15	2.17	2.18	1.68
C35	17.47	16.75	12.09	20.89	<u>16.80</u>	16.76	16.80	17.08	16.56
C36	0.23	0.19	0.26	0.20	<u>0.22</u>	0.17	0.36	0.04	0.31
C37	85.86	95.12	91.42	73.55	<u>86.49</u>	86.49	86.39	86.43	86.64
C38	85.86	103.60	92.85	78.91	<u>90.31</u>	90.35	90.16	90.28	90.43
C39	94.34	97.70	111.34	89.05	<u>98.11</u>	98.15	98.11	97.97	98.20
C40	86.30	141.24	34.28	264.59	<u>131.60</u>	131.95	131.53	132.34	130.59
C41	2.40	2.07	2.29	1.33	<u>2.02</u>	1.84	2.00	1.89	2.36
C42	22.27	19.96	29.58	16.16	<u>21.99</u>	21.98	22.08	21.65	22.26
C43	1.19	0.60	2.18	12.20	<u>4.04</u>	4.75	4.89	4.50	2.02
C44	0.58	0.09	0.67	1.95	<u>0.82</u>	1.12	1.71	1.01	-0.55
C45	33.00	28.19	35.11	39.84	<u>34.04</u>	34.07	34.21	34.00	33.86
C46	3.40	0.73	3.16	5.11	<u>3.10</u>	3.00	3.86	3.08	2.45
C47	3.79	6.63	3.53	6.06	<u>5.00</u>	5.24	4.68	5.30	4.79
C48	8.28	24.44	8.23	12.58	<u>13.38</u>	13.76	12.56	13.77	13.44
C49	3.52	0.81	3.82	5.64	<u>3.45</u>	3.43	4.21	3.34	2.81
C50	5.42	7.90	5.03	6.06	<u>6.10</u>	6.21	5.81	6.28	6.11
C51	67.45	88.09	60.94	74.07	<u>72.64</u>	72.71	72.42	72.80	72.62
C52	47.96	55.30	37.69	43.31	<u>46.07</u>	46.02	45.86	46.25	46.12
C53	34.16	41.97	32.36	28.38	<u>34.22</u>	34.22	33.99	34.27	34.39
C54	28.76	16.35	13.71	8.86	<u>16.92</u>	16.22	16.95	17.11	17.40
C55	33.89	131.81	24.33	22.10	<u>53.03</u>	53.39	51.55	53.57	53.62
C56	150.89	164.04	147.72	327.69	<u>197.59</u>	197.82	197.75	197.84	196.93
C57	92.59	86.07	84.02	160.03	<u>105.68</u>	105.80	105.86	105.88	105.16
C58	42.63	40.37	38.03	35.57	<u>39.15</u>	39.06	39.12	39.18	39.24



C59	30.79	19.96	23.30	24.06	<u>24.53</u>	24.27	24.71	24.58	24.55
-----	-------	-------	-------	-------	--------------	-------	-------	-------	-------

Сумираните оценки на ценовите предложения на участниците по отделните ценови предложения са както следва:

Page | 7  
1. „Автомагистрала Хемус“ АД – 2 563, 70 точки.

2. „Пътстрой - Ловеч“ ЕООД - 2 563,51 точки

3. „Виагруп“ ЕООД – 2 563,67 точки.

4. „Пътперфект“ АД – 2 563,45

Оценката на ценовото предложение на участника се получава по следната формула:

$$K4 = \frac{Цу}{Цтах} \times 30$$

**Цтах** (ценово предложение максимум) – най-високата комплексна оценка на ценовото предложение на участник в процедурата.

**Цу** (ценово предложение участник) – комплексна оценка на ценовото предложение на участник в процедурата.

**В резултат на така приложената методика за оценка на финансовото предложение комисията класира участниците, както следва:**

1. „Автомагистрала Хемус“ АД – 30 точки.

2. „Пътстрой - Ловеч“ ЕООД - 29,99776 точки

3. „Виагруп“ ЕООД – 29,99964 точки.

4. „Пътперфект“ АД – 29,99705 точки.

Комплексната оценка **К<sub>о</sub>** за всяка оферта се образува като сума от точките по четирите показателя.

**Комплексната оценка (К<sub>о</sub>) на офертата на участника се изчислява по формулата:**

$$K_o = K1*10 + K2*20 + K3*40 + K4*30$$

№	Критерии	Възможни точки	Автомагистрала Хемус“ АД	Пътстрой – Ловеч ЕООД	„Виагруп“ ЕООД Плевен	„Пътперфект“ АД
1.	К1- предложения от кандидата срок за отстраняване на дефекти (в календарни дни)	10 т	10 т	10 т	10 т	5 т
2.	К2- предложения от кандидата допълнителен гаранционен срок / в месеци	20 т	20 т	20 т	20 т	10 т.
3.	К3- описание на строителната програма на участника	40 т	8 т	8 т.	28 т	28 т.
4.	К4 – Оценка на ценовото предложение на участника	30 т	30 т	29,9977 т	29,9996 т.	29,9970 т
5.	К <sub>о</sub> - ОБЩО:	100 т	68 т	67,9977	87,9996т	72,99770 т

На първо място се класира участникът събрал най-много точки.

В резултат на така приложената методика за изчисляване на комплексната оценка, комисията класира:

**I място: Предложението на „Виагруп“ ЕООД с комплексна оценка на офертата - 87,999 т.**

**II МЯСТО: Предложението на „Пътперфект“ АД с комплексна оценка на офертата – 72,9977 т.**



III място: Предложението на „Автомагистрала Хемус“ АД с комплексна оценка на офертата – 68 т.  
IV място: предложението на „Пътстрой –Ловеч“ ЕООД с комплексна оценка на офертата – 67,9977 т.

Особени мнения от страна на членовете на комисията не бяха изложени.

Page | 8

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане и оценяване на офертите на 24.08.2017 г.

Неразделна част от настоящия протокол са ценовите офертите, пълните комплекти с офертните документи.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

A

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... *чл.42, ал.5-30П* ..... / М.Димитрова/

ЧЛЕНОВЕ:

1. .... *чл.42, ал.5-30П* ..... /Б. Симеонова/  
2. .... *чл.42, ал.5-30П* ..... /Ц. Цанкова/  
3. .... *чл.42, ал.5-30П* ..... /Л. Стоянов/  
4. .... *чл.42, ал.5-30П* ..... /И. Иванов/